

المَبْحَثُ الثَّانِي

عَوْدُ مَذْهَبِ إِنْكَارِ السُّنَّةِ مِنَ الْهِنْدِ

يَبْدُ أَنْ شَرَاةَ هَذَا الْقَوْلِ الْأَثِيمِ عَادَتْ لِتَسْتَعِيلَ مِنْ جَدِيدٍ فِي أَرْزَامِنَا الْمَتَأَخَّرَةِ، بِفَعْلِ أَيَادٍ إِمْبِرْيَالِيَّةٍ خَبِيثَةٍ، أَلْقَتْ بِقَتِيلِ نَارِ اسْتِشْرَاقِيٍّ عَلَى رُبُوعِ الْبِلَادِ الْإِسْلَامِيَّةِ نَهَايَةَ الْقَرْنِ الثَّاسِعِ عَشَرَ، بَدْءَ بِشِبْهِ الْجَزِيرَةِ الْهِنْدِيَّةِ، الَّتِي أَيْنَعَتْ أَرْضَهَا بِرُؤُوسِ بَلِيدَةٍ تَقَحَّمَتْ فِي شُعَارِ نَارِ هَذِهِ الْفِتْنَةِ، فَبَرَزَ مِنْهُمْ مَنْ كَانَ يَسْعَى فِي التَّنْظِيرِ لَهَا وَالِدَّعْوَةَ إِلَيْهَا، كَحَالِ (السَّيْرِ أَحْمَدُ خَان) ^(١)، وَ(عَبْدُ اللَّهِ جَكَرَالَوِي) ^(٢)، مُحْتَذِينَ فِي ذَلِكَ تَعَالِيمَ شِيُوخِهِمُ الْمُسْتَشْرِقِينَ بِأَنَّ الْقِسْمَ الْأَكْبَرَ مِنَ الْحَدِيثِ لَيْسَ إِلَّا نَتِيجَةُ لِلتَّطَوُّرِ الدِّينِيِّ وَالسِّيَاسِيِّ وَالْاجْتِمَاعِيِّ لِلْإِسْلَامِ فِي قُرُونِهِ الْأُولَى ^(٣)، وَ«أَنَّ الْأَحَادِيثَ إِنَّمَا اخْتَلَقَهَا الْفُقَهَاءُ وَأَصْحَابُ الْفِرَقِ، وَأَنَّ الشَّافِعِي

(١) وَلَدَ فِي مَدِينَةِ (دَهْلِي) وَدَرَسَ فِيهَا الْعُلُومَ الدِّينِيَّةَ، ثُمَّ التَّحَقَّقَ لِلْعَمَلِ بِشَرَكَةِ الْهِنْدِ الشَّرْقِيَّةِ، وَكَانَ ذَلِكَ بَدَايَةِ تَصَالِهِ بِالْإِنْجِلِيزِ الَّذِينَ رَأَوْا فِيهِ ضَالَتَهُمْ لِإِضْلَالِ الْهِنُودِ الْمُسْلِمِينَ، وَفِي سَبِيلِ ذَلِكَ أَنْشَأَ جَامِعَةً «عَلِي كَرَه»، تَوَفِيَ (١٨٩٧م)، انْظُرْ «زَعَمَاءُ الْإِصْلَاحِ فِي الْعَصْرِ الْحَدِيثِ» لِأَحْمَدِ أَمِين (ص/١٢١ طَبْعَةُ ١٩٤٨م).

(٢) وُلِدَ بِبَلَدَةِ (جَكَرَالَةِ) إِحْدَى قُرَى إِقْلِيمِ الْبَنْجَابِ بِبَاكِسْتَانِ، يَقُولُ عَنْهُ ذ. مُحَمَّدٌ قُصُورِي: «إِنَّ الْحُكُومَةَ الْبَرِيطَانِيَّةَ تَمَكَّنَتْ مِنْ اصْطِلَاحِ بَعْضِ الشَّخْصِيَّاتِ الْإِسْلَامِيَّةِ، وَإِقْبَاعِهَا فِي شَبَكَةِ التَّحْرِيفِ ضِدَّ الْإِسْلَامِ، فَحَرَضَتْهُمْ عَلَى الْقِيَامِ بِأَعْمَالٍ تَفْقِدُ الثِّقَةَ فِي السَّنَةِ النَّبَوِيَّةِ الشَّرِيفَةِ، وَكَانَ عَلَى رَأْسِ هَؤُلَاءِ جَمِيعًا: الْجَكَرَالَوِي»، تَوَفِيَ سَنَةَ (١٩١٤م). انْظُرْ «شَبَهَاتُ الْقُرْآنَيْنِ» (ص/٣٦).

(٣) انْظُرْ «السَّنَةُ وَمَكَانَتُهَا فِي التَّشْرِيعِ الْإِسْلَامِيِّ» لِلْسَّابِعِيِّ (ص/١٩٥).

هو الَّذي استحدثت مبدأ حُجِّيَّةِ السُّنَّةِ، وكان العمل قبله على السُّنَّةِ المذهبيَّةِ ..
وأنَّ الرُّسولَ ﷺ لم يترك أوامراً ولا أحكاماً سيوى القرآن»^(١)

ثمَّ انتقلت هذه الفتنة بعد تقسيم الهند إلى بلادِ السُّنْدِ بِأَكْستَان، تحت مسمًى
فرقة (البرويزين)^(٢)، فلم يلبثوا أن شنوا الغارة بدورهم على السُّنَّةِ ودواوينها على
حين غزو من المسلمين المُتهكِّين من بطشِ المُحتلِّ البريطاني، مُتذرعين في ذلك
بشعارات التَّجَرُّدِ وغريبة التُّراث، مُنادين بالتَّحرُّرِ من أغلالِ الأَسلافِ باسمِ
«الإصلاح».

يشهد المباركفوري^(٣) على هذه الحقبة العصبية من تاريخ المسلمين في تلك
الأصقاع النَّاتية فيقول:

«إنَّ رجلاً قد خرجَ في (الفنْجَاب) من إقليمِ الهند، وسَمَّى نفسه بأهلِ
القرآن، وشَتَّانَ بينه وبين أهل القرآن! بل هو من أهل الإلحاد! وكان قبلَ ذلك من
الصَّالحين؛ فَاضْلَهُ الشَّيْطَانُ، وَأَغْوَاهُ، وَأَبْعَدَهُ عَنِ الصُّرَاطِ الْمُسْتَقِيمِ، فَتَفَوَّهَ بِمَا
لَا يَتَكَلَّمُ بِهِ أَهْلُ الْإِسْلَامِ!

فأطالَ لسانَه في ردِّ الأحاديث النَّبَوِيَّةِ بِأَسْرَها رداً بليغاً، وقال: هذه كُلُّها
مَكْذُوبَةٌ، ومُفْتَرِيَّاتٌ عَلَى اللَّهِ تَعَالَى، وإنَّما يجب العمل بالقرآن العظيم فقط، دون
أَحَادِيثِ النَّبِيِّ ﷺ، وإنَّ كانت صحيحة متواترة! .. وغير ذلك من أقواله الكُفْرِيَّةِ؛
وَتَبِعَهُ عَلَى ذَلِكَ كَثِيرٌ مِنَ الْجَهَّالِ، وجعلوه إماماً؛ وقد أَفْتَى علماء العصر بِكُفْرِهِ
وإِلْحَادِهِ، وخرَّجوه عن دائرة الإسلام، والأمر كما قالوا»^(٤).

(١) «موقف الاستشراق من السنة والسيرة النبوية» لأكرم العمري (ص/ ٧٢-٧٤).

(٢) نسبة إلى (غلام أحمد برويز)، رئيس جمعية «أهل القرآن» في الهند، وصاحب مجلة «طلوع الإسلام»
التي نشر فيها أفكاره، هاجر من الهند إلى مدينة كراتشي بباكستان التي ما تزال حتى اليوم حاضرة
(البرويزين)، توفي سنة (١٩٨٥م)، انظر «شبهات القرآنيين حول السُّنَّة» لمحمود مزروعة (ص/ ٢٧)،
و«زواج في وجه السنة» (ص/ ٧٥-٧٦).

(٣) محمد عبد الرحمن بن عبد الرحيم المباركفوري، صاحب الشرح المشهور على الترمذي المسمًى
بـ «تحفة الأحوذى»، وهو من أجلة أهل الحديث في الهند، الَّذين واكبوا بروز هذه الكُفَّافة الباغية في
الهند، توفي (١٣٥٣هـ)، انظر «الإعلام بما في الهند من أعلام» للطالبي (٨/ ١٢٧٢).

(٤) «تحفة الأحوذى» (٧/ ٣٥٤).

لكن من حفظ الله تعالى لهذا الدين الخاتم، أن باءت جهود التابع والمتبوع بالفشل! ولؤلؤ المَكْرَةِ حَسْرَةً على نفور المسلمين عن إحداث إسلام يوافق الهوى الصليبي؛ حَسْرَةً لم يستطع المستشرق (جُب) كظمها وهو يلوم الهنود على مُقاومتهم للحركة التَّخريبِيَّة التي كان عرَّابها (أحمد خان)، قائلاً: «.. لسوء الحظ؛ ظلَّ قسَمٌ كبيرٌ من المسلمين المُحافظين -ولاسيما في الهند- لا يخضعون لهذه الحركات الإصلاحية المُهذَّنة! وينظرون إلى الحركة التي تزعَّمتها مدرسة (علي كره) بالهند، ومدرسة (محمَّد عبده) بمصر، نظرة كلِّها رِيْبٌ وسوء ظنٌّ! لا تقلُّ عن ريبتهم في الثَّقافة الأوربيَّة نفسها»^(١).

(١) انظر «زوابع في وجه السنة» لصالح الدين مقبول (ص/٧٤)، و«السنة المفترى عليها» لسالم البهناوي (ص/٢١٣).